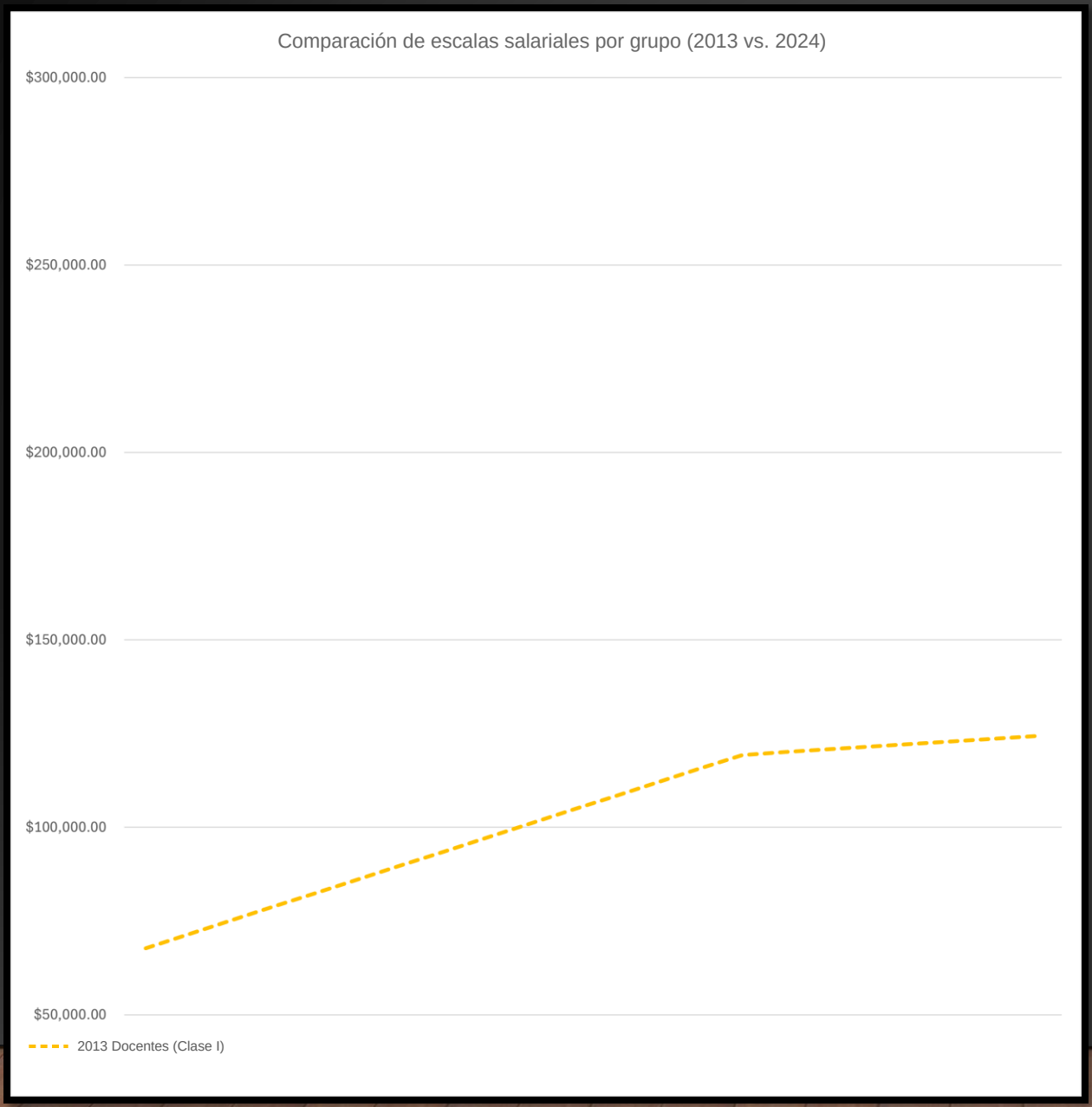
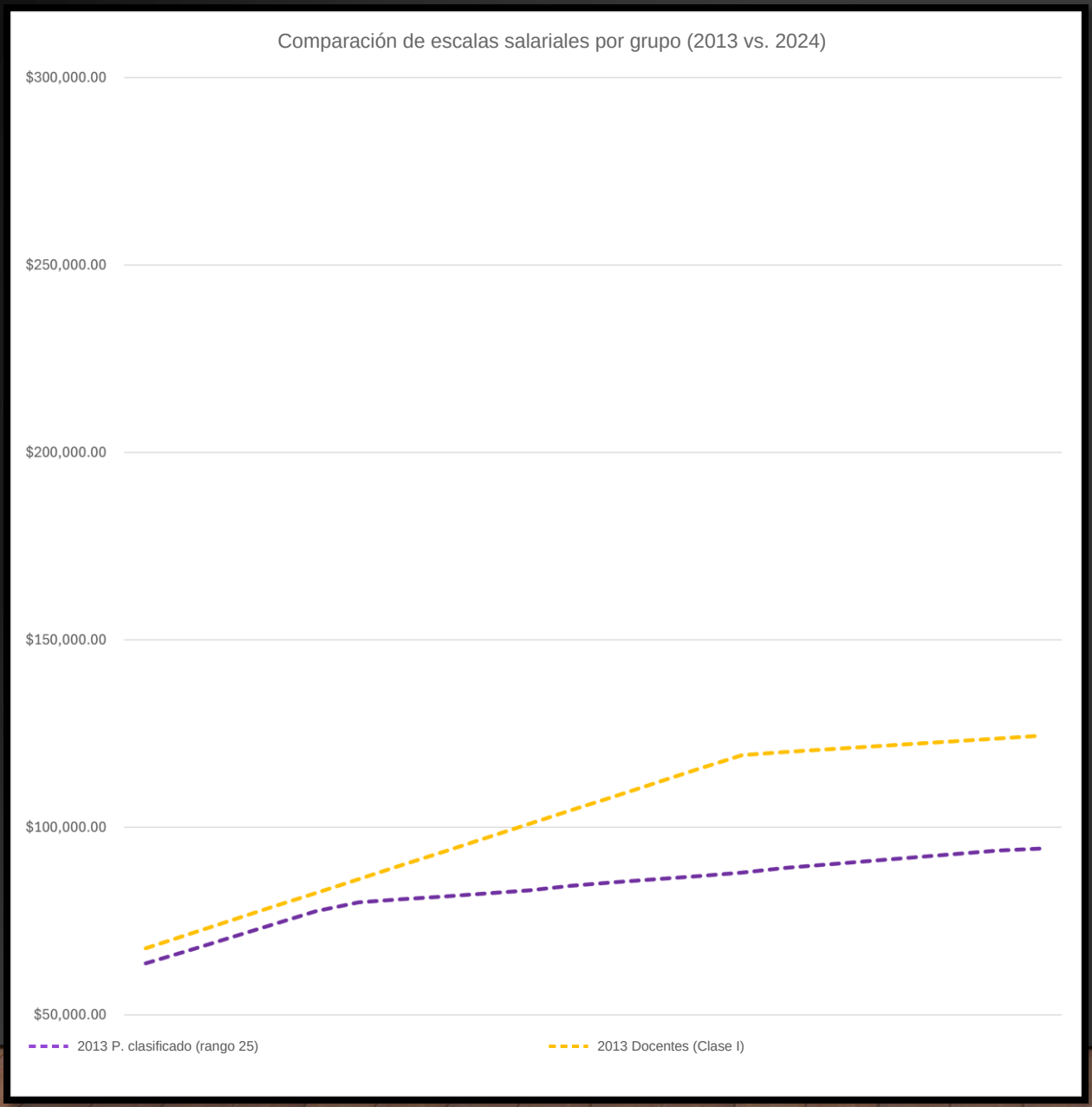
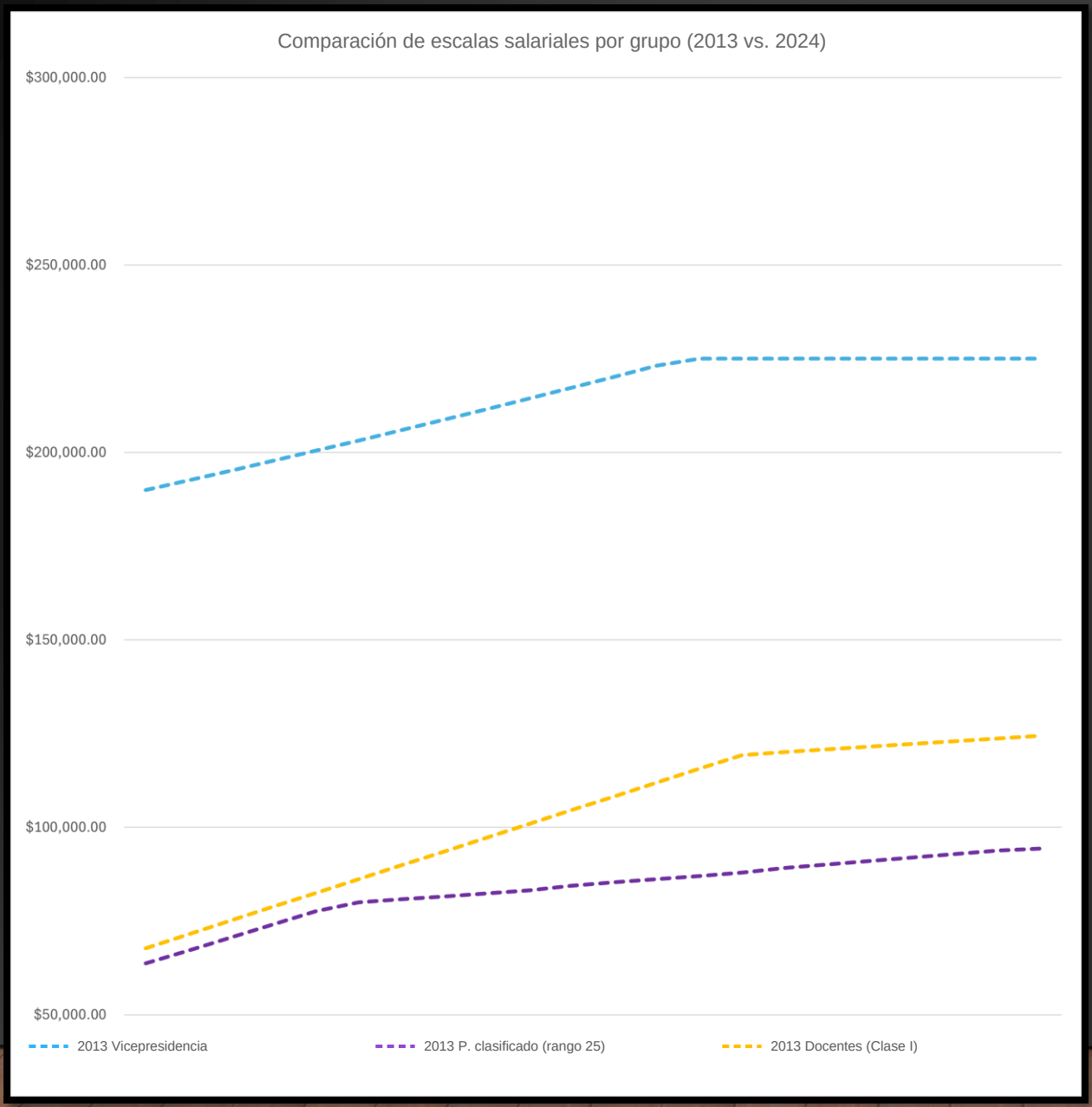


Aquí vemos la escala salarial de una persona del **personal docente de tiempo completo** contratada en 2013.



Para comparar, esta es la escala salarial de una persona del **personal clasificado** contratada en 2013, en el rango 25.

Fíjate que tanto el **personal docente** como el **personal clasificado** tienen aumentos importantes por longevidad, aunque los del **personal docente** son claramente más generosos a largo plazo.

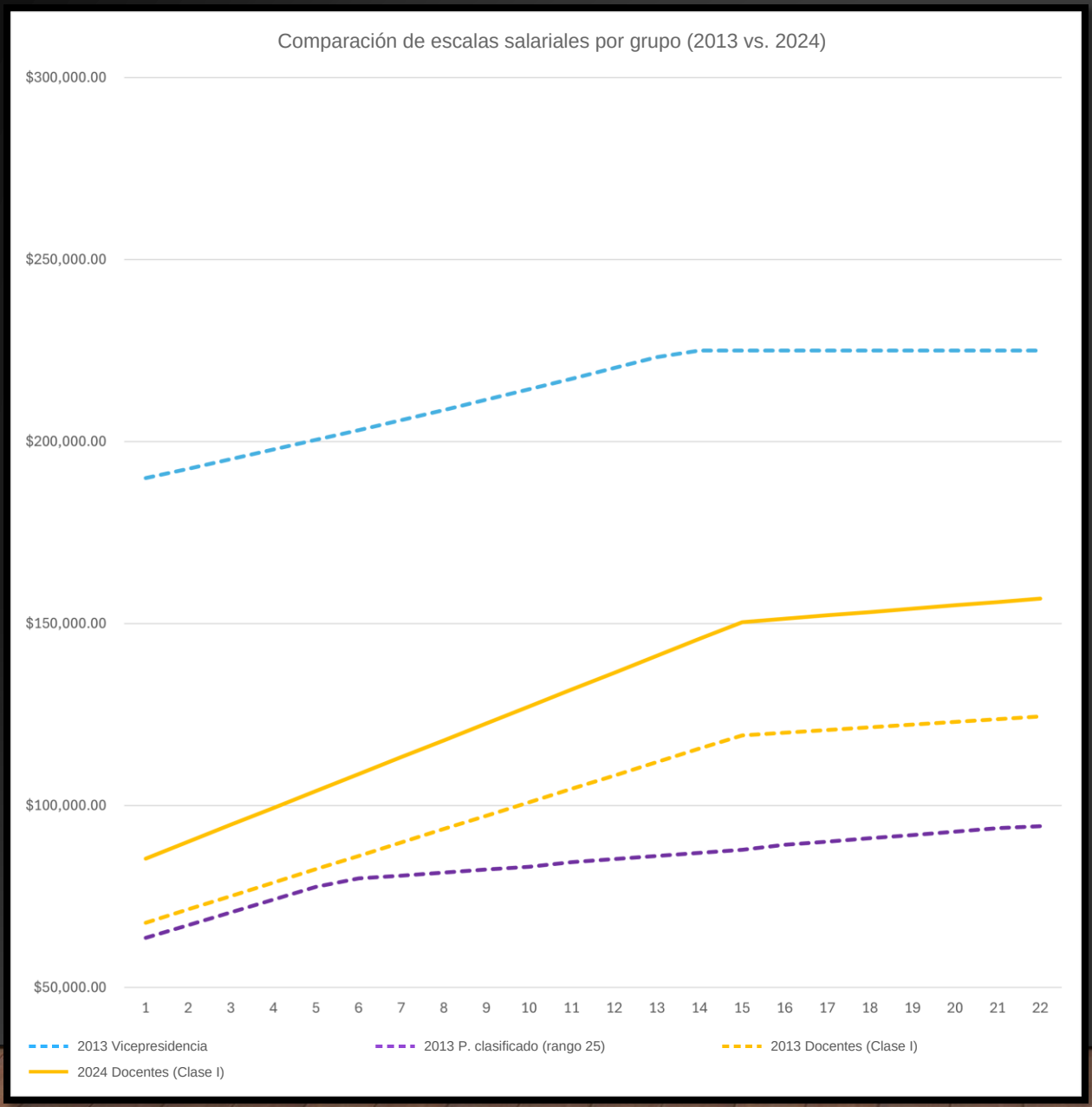


Y esto es lo que una persona en una **vicepresidencia**, contratada en 2013, podría esperar ganar a lo largo de 20 años.

Alrededor de 2018, el distrito realizó un estudio de clasificación y compensación y aplicó sus resultados.

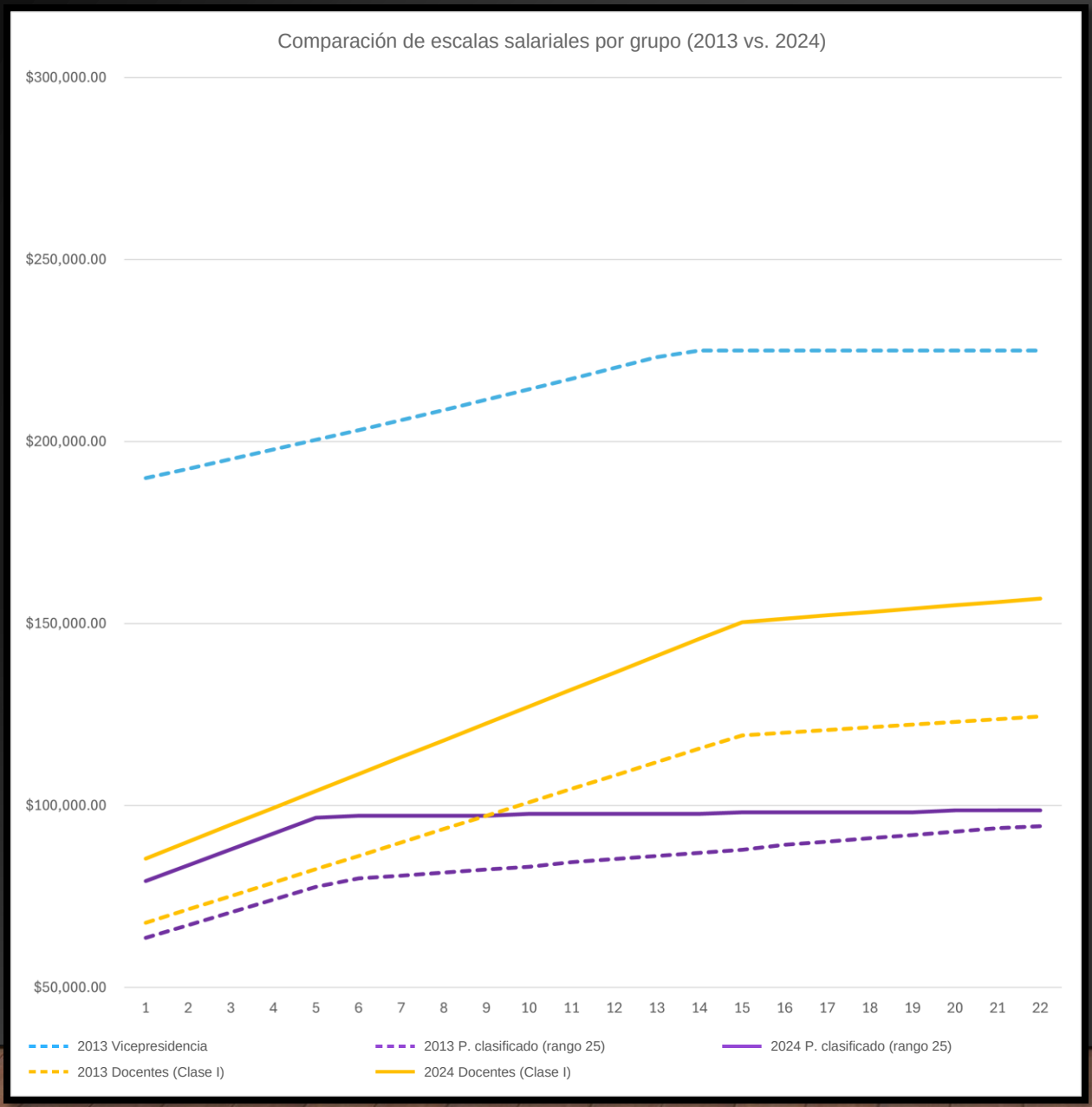
A raíz de ese estudio, nos dijeron que el esquema de longevidad del personal clasificado era **"financieramente insostenible"** para el distrito.

Quienes ya trabajaban aquí pudieron conservar la escala anterior. Pero el nuevo personal clasificado solo tendría cinco niveles con aumentos salariales importantes, y los aumentos por longevidad después de cinco años se reducirían drásticamente.



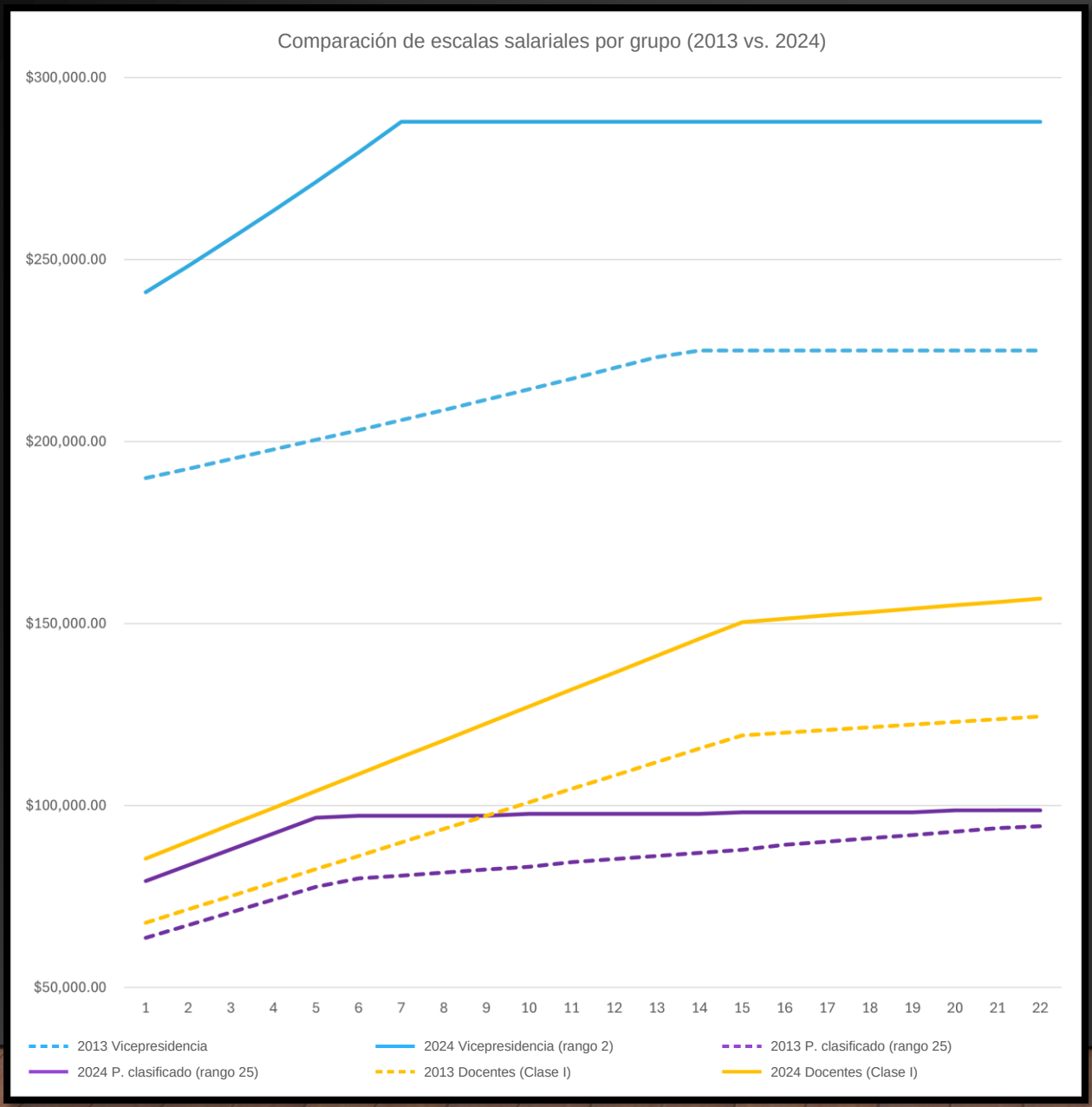
Aunque el esquema de longevidad del **personal clasificado** se consideró **"financieramente insostenible"**, no se cambió el del **personal docente**.

Este es el sueldo del nuevo **personal docente de tiempo completo** en 2024...



…y esta es la escala salarial de una persona del **personal clasificado** contratada en 2024, en el rango 25.

Durante los primeros cinco años, los ingresos del **personal clasificado** van a la par de los del **personal docente**. Pero después del quinto año, vemos cómo el nuevo esquema de longevidad valora muy por debajo el trabajo del **personal clasificado**.



Y esta es la escala salarial de una nueva **vicepresidencia** en 2024, en el rango 2 (que ni siquiera existía en 2013).

Parece que la longevidad solo era **"financieramente insostenible"** para el **personal clasificado**. Para el **personal docente** y las **vicepresidencias**, sí había dinero de sobra para seguir pagando aumentos generosos por longevidad a las nuevas contrataciones.